

## Les objectifs

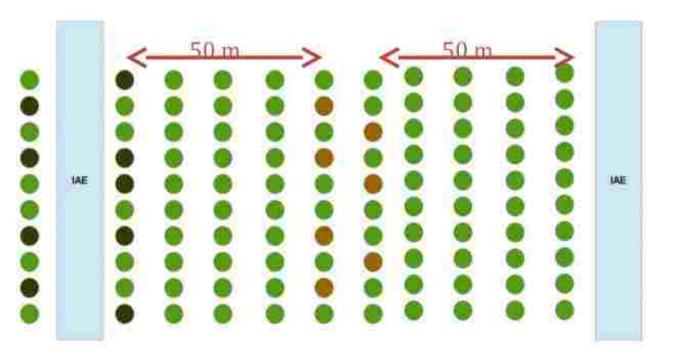
- Choisir une ou plusieurs méthodes parmi celles proposées ;
- Mise en application par chaque producteur dans son propre verger;

- Se familiariser avec l'observation et le suivi de certains auxiliaires ;
- Observer dans la durée l'intérêt d'infrastructures agroécologiques pour les régulations naturelles ;
- Comparer deux zones ou deux pratiques agricoles en terme de biodiversité.



## Observer l'effet d'infrastructures agroécologiques sur la biodiversité fonctionnelle

- → Comparaison des résultats de suivis menés autour d'une infrastructure agroécologique (IAE)et de suivis témoins réalisés à distance de l'IAE
- → **Deux suivis** : modalité A (IAE) et modalité B (témoin)
- → IMPORTANT : les deux suivis sont réalisés à une distance de 50 mètres minimum



- Arbre suivi près de l'IAE (modalité A)
- Arbre du verger non suivi
- Arbre 'témoin' suivi (modalité B)

## Les méthodes



# Objectif: proposer des méthodes accessibles aux producteurs

## Critères de choix des méthodes :

Temps de réalisation Matériel nécessaire Compétences nécessaires Fiabilité & sensibilité de la méthode Stabilité de la méthode

. . .

## Comparaison des méthodes

Trait	Indicateur	Definition	Visual observations	Non-destructive beating	Cardboard	Predation Card	Sticky traps	Damage assessment	Yield assessment
		<b>Temps</b> de mise en							
	temps	œuvre							
		Matériel							
ē		nécessaire							
Mise en œuvre	Matériel	noocoouii c							
<u> </u>		Connaissances							
Ø Ø	compétences	nécessaires							
<u>≅</u>		<b>Adaptabilité</b> à tout							
		type de verger							
	A alamtah ilité	(filets, irrigation,							
	Adaptabilité								
		Sensibilité :							
		capacité à détecter l'effet de							
	Sensibilité	changement de							
	aux pratiques								
8		Stabilité de la							
Performance		méthode dans des							
orn		vergers différents et							
erf		dans des conditions							
	Stabilité	climatiques							
		Fonctionnalité :							
		capacité à informer							
		sur la régulation des							
	fonctionnalité								

## Observation visuelle du puceron cendré



#### Relevé 1:

- 10 arbres, 10 bouquets par arbres
- relever l'absence ou la présence de fondatrice et/ou foyers de puceron
- marquer les bouquets avec pucerons

#### Relevé 2 (15j plus tard):

- ouvrir 10 à 20 foyers
- -repérer les prédateurs actifs



- → Attention à ne pas être attiré par les foyers! (aléatoire)
  - → Donne une idée du taux d'infestation et de l'activité prédatrice.

## **Battage (non destructif)**



- 10 arbres par traitement
- Frappage par 3 fois d'une branche par arbre
- Reconnaissance rapide et comptage des principaux auxiliaires

#### **Attention:**

- → Varier la face de l'arbre frappée (Nord/Sud)
- → Choisir des branches de taille similaire



- → Offre un aperçu des populations d'arthropodes dans la canopée
  - → La méthode cible surtout les coccinelles, chrysopes, araignées, punaises prédatrices et forficules.

## Cartes de prédation



- Cartes sur lesquelles sont exposées des proies sentinelles (œufs de carpocapses surgelés ou pucerons englués).
- Exposition dans le verger des plaques : agrafées face intérieure d'une feuille, vers le bas
- Placer un repère pour indiquer l'emplacement des cartes
- Après 24h, observation de la proportion de proies sentinelles prédatées.

→ La méthode indique un service de prédation potentiel

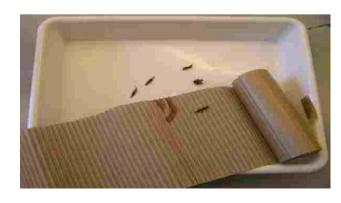
## Bandes-pièges



- Enrouler sur elle-même une bande de carton ondulé, la glisser dans une bouteille dont on a découpé le fond et scotcher la bouteille verticalement sur la partie haute du tronc.
- Au bout d'une semaine, ouvrir délicatement au-dessus d'un récipient et **récupérer les insectes** présents
- Identifier et compter les arthropodes

→ Efficace pour recenser les forficules et araignées.









#### FLYER REALISE POUR LE SIVAL 2017

EDVAL - BUODIVERNITE FONCTIONNELLE Fram IN CANVIER SHIP

#### COMMENT SUIVRE SIMPLEMENT LA BIODIVERSITE AU VERGER ?



François Warlop (GRAB), Laurence Albert, Anna Guérin (IFPC)

Les arbonoulteurs s'intéressent de plus en plus à la biodivernité fonctionnelle, à la façon de la mettre en place de façon optimisée, mais surtout à la régulation qu'elle peut exercer sur leurs ravageurs, avec une conséquence sur qualité et quantité de la récolte finale.

Les partenaires du projet européen ECOORCHARD<sup>3</sup> ont ainsi proposé en 2016 un manuel proposant 4 méthodes sumplifiées permettant à des arboniculteurs intéressés par le sujet d'évaluer eur-mêmes leur biodivernité fonctionnelle en faisant des suivis réguliers des auxiliaires our leurs parcelles, et éventuellement prendre des décisions pour ajunter leurs traitements.

Le suiva peut être fait par rapport à un aménagement (bande fleure, line...), à une pratique culturale (gestion de l'herbe, chora variétal, traitement phytocamtaire,...)

Cez 4 methodez cont

- l'observation visuelle des foyers de pucerons,

- le battoge des arbres.

- les bandas cartonnées

- lez cartez de prédation (photo).

Une vidéo presentant certaines de ces méthodes est accesable.

En 2016, dans 9 pays d'Europe, 40 arboriculteurs ont mis en application une ou plusieurs de ces méthodes chez eux. En fin de sasson, ils ont fait un retour positif sur ces outils : facilité d'usage, aide pour se former à la commissance des auxiliaires, et finalement pour ajuster leurs traitements par rapport à leurs observations.

Nous aimerions élargir le réseau de producteurs en 2017 : si vous êtes intéressés par la thématique de la biodiversité fonctionnelle, et seriez volontaires pour participer, nous pourrions en discuter et vous faire parvenir le manuel pratique.



eenmen: francon.warlopingrab.fr - 04 90 84 01 70



## Résultats 2016

#### Nombre de producteurs et méthodes choisies selon les pays

		method(s) chosen					
country	nb of farmers	beating	predation card	cardboard band	visual		
France	5	1	2	2			
Denmark	2	2					
Belgium	4	4		4			
Germany	4	1	2		2		
Latvia	6	4	6	5			
Poland	1	1			1		
Sweden	9	1	9	1	5		
Switzerland	4	4			4		
Italy	3			1	3		
Czech Rep	3	3	2	3	1		
TOTAL	41	21	21	16	16		



## Résultats 2017

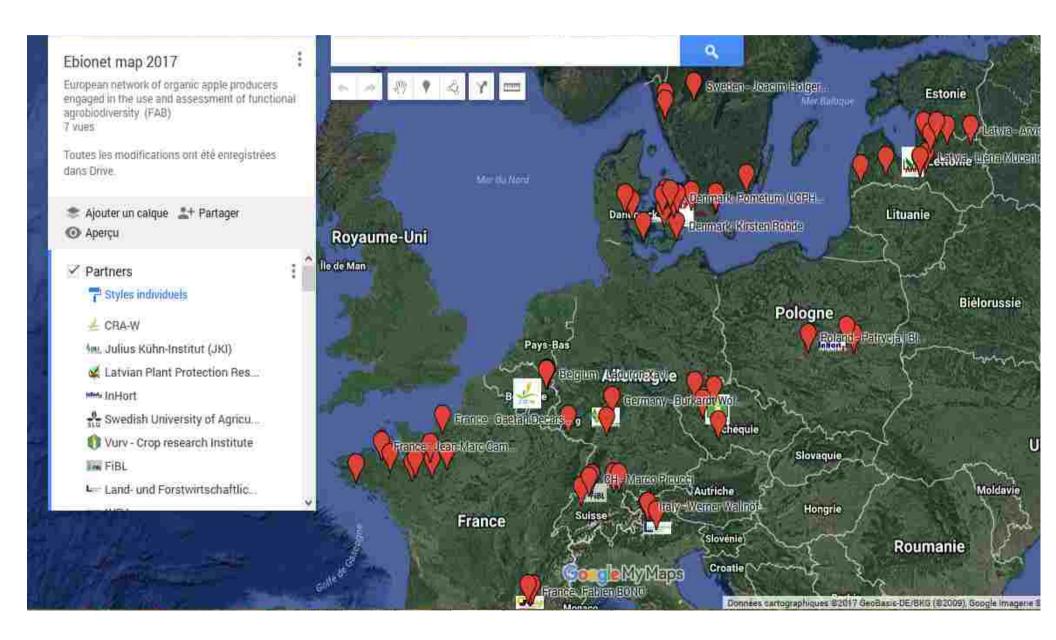
#### Nombre de producteurs et méthodes choisies selon les pays

		method(s) chosen					
country	nb of farmers	beating	predation card	cardboard band	visual obs		
France	12	8	5	9	2		
Denmark	6	3	3	5	1		
Belgium	4	4		4			
Germany	0						
Latvia	10	8	7	10	1		
Poland	3	2			3		
Sweden	5						
Switzerland	3	1		3			
Italy	3			2	3		
Czech Rep	4	4	4	4	1		
TOTAL	50	30	19	37	11		

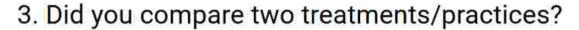
## Objectifs des suivis signalés par les producteurs en 2016 et 2017

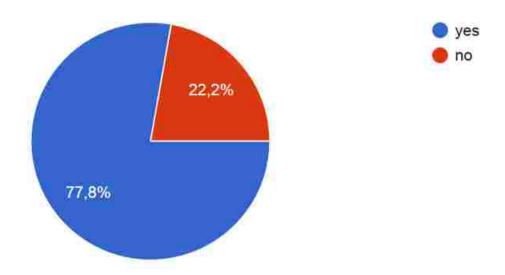
objectives		nur	mber
		In 2016	In 2017
	flower strip	7	5
	hedge/wood	11	21
agroecological	bird/bat houses	3	
infrastructure	insect hotel	1	
	pond	1	2
	stone pills		1
	mowing strategy	1	3
prostice offect	old/new plantation	2	7
practice effect	different cultivars		1
	different orchards	1	2
	bio/IPM	6	6
	defoliation	1	1
trootmont offoat	sulfur use	1	
treatment effect	low/high input		3
	learn about FAB on farm	9	3
	earwig dynamics	1	

# Carte des producteurs associés en 2017



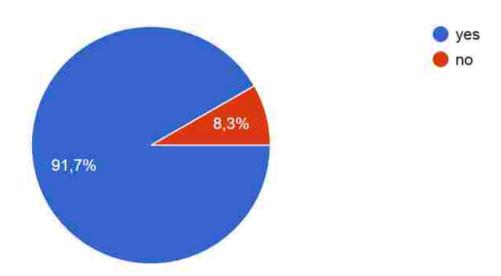
## Avez-vous comparé deux pratiques dans votre verger?





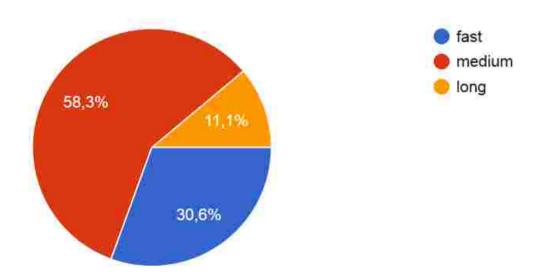
#### Avez-vous fait les suivis vous-même ?

#### 4. Did you do the monitoring yourself?



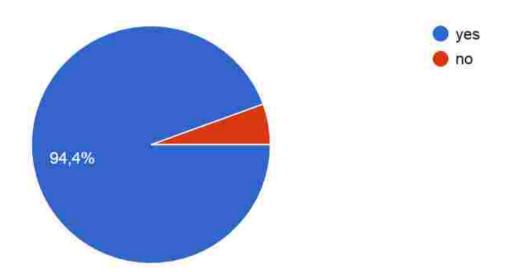
## Le temps nécessaire pour ces suivis est-il trop long ?

### 6. Personal perception of the required amount of time:



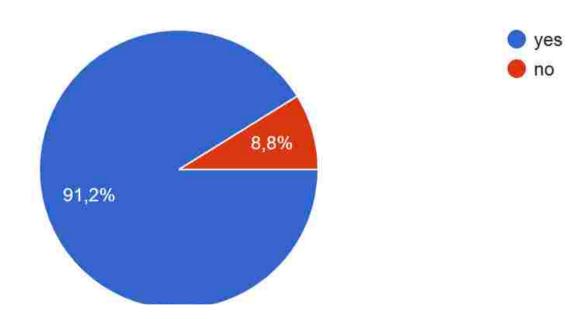
## Le protocole proposé est-il facile ?

#### 9. Is the protocol easy to set up?

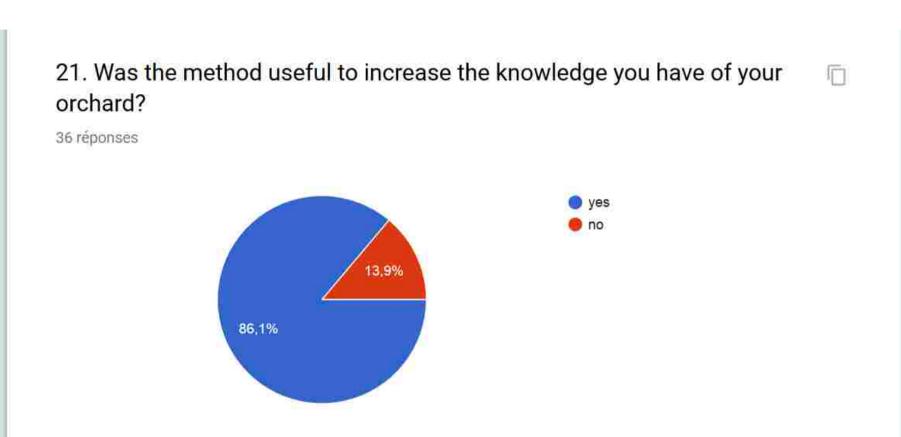


## Le livret apporte-t-il assez d'informations?

14. Does the booklet give enough information to understand what is being observed during the monitoring?

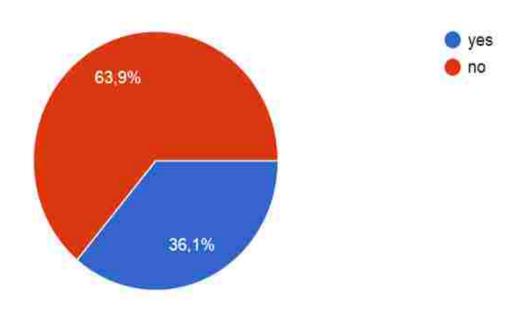


## La méthode est-elle utile pour améliorer votre connaissance ?



## Avez-vous modifié vos pratiques suite aux suivis?

22. Have you changed (or will you change) your practices because of the monitoring?



## Vidéo présentant des témoignages de producteurs





